



OGB

**Programma Directoraat-  
Generaal Omgevingswet**  
Programmadirectie Eenvoudig  
Beter

**Contactpersoon**  
Jeroen van Bruggen  
[jeroen.bruggen@minbzk.nl](mailto:jeroen.bruggen@minbzk.nl)  
06 52833259

**Datum**  
6 november 2018

**Kenmerk**

**Bijlage(n)**

# notitie

Betreft: Doeluitwerking in standaard STOP/TPOD

## Voorstel

Het OGB wordt gevraagd kennis te nemen van onderstaande twee uitwerkingen van belangrijke stelseldoelen in STOP/TPOD, gecombineerd met een aantal randvoorwaarden. Deze doeluitwerkingen zijn:

1. Het bevoegd gezag legt werkingsgebieden van Ow-besluiten<sup>1</sup> vast met behulp van *geo-informatieobjecten* die onderdeel zijn van het besluit of verwijzen naar geometrie in een ander besluit;
2. Het bevoegd gezag levert wijzigingsbesluiten in *gerenvoieerde vorm* aan ter besluitvorming en bekendmaking om automatisch te verwerken tot een nieuwe geconsolideerde versie van het gewijzigde besluit.

## Context

Ow-besluiten<sup>1</sup> moeten voldoen aan specifieke eisen voor wat betreft inhoud en opmaak zodat ze kunnen worden aangeboden en verwerkt voor zowel bekendmaking via de generieke lijn voor officiële bekendmakingen als voor gebruik in het Digitaal Stelsel Omgevingsrecht. Daartoe is de afgelopen periode door het programma Aan de slag met de Omgevingswet (ADS) gewerkt aan een standaard. Deze standaard bestaat uit een algemene STandaard Officiële Publicaties (STOP) en specifieke ToepassingsProfielen OmgevingsDocumenten (TPOD). De STOP-standaard wordt verankerd in uitvoeringsregelgeving op grond van de te wijzigen Bekendmakingswet (BZK).

<sup>1</sup> Omgevingswetbesluiten: besluiten die middels een toepassingsprofiel via de LVBB wordt ontsloten. Daaronder kunnen in deze notitie ook worden verstaan: algemeen verbindende voorschriften, besluiten van algemene strekking of beschikkingen.

### *Doelen DSO*

In de interbestuurlijke visie DSO zijn met betrekking tot bekendmaking en beschikbaarstelling van Ow-besluiten twee belangrijke doelen beschreven:

1. "De uitvoering van de Omgevingswet dient optimaal te worden ondersteund met locatiegerichte (virtuele en fysieke ruimtelijke objecten), dynamische en driedimensionale informatie. Hiermee wordt de werkelijkheid beter benaderd en gepresenteerd, wat de betrouwbaarheid ten goede komt. ... Alle gegevens in gegevensvoorzieningen moeten objectgericht zijn en indien mogelijk gerelateerd zijn aan objecten uit de basisregistraties"
2. "De centrale voorziening borgt echter een gestandaardiseerde automatische verwerking, zodat er in de praktijk geen verschil zal bestaan tussen de vastgestelde versies van de wijzigingsbesluiten en de geconsolideerde versie daarvan, die via het DSO getoond wordt."

### *Doeluitwerkingen STOP/TPOD*

In het kader van STOP/TPOD zijn die doelen als volgt vertaald:

1. Het moet mogelijk zijn om besluiten / regels aan werkingsgebieden te koppelen en vice versa;
2. Het moet mogelijk zijn om wijzigingsbesluiten geautomatiseerd te verwerken tot een nieuwe geconsolideerde versie van het gewijzigde besluit.

Om dat mogelijk te maken zijn de volgende uitwerkingen voor STOP/TPOD gekozen:

1. Het bevoegd gezag legt werkingsgebieden van Ow-besluiten<sup>1</sup> vast met behulp van *geo-informatieobjecten* die onderdeel zijn van het besluit, of verwijzen naar *geo-informatieobjecten* in een ander besluit;
2. Het bevoegd gezag levert wijzigingsbesluiten in *gerenvooiderde vorm* aan ter besluitvorming en bekendmaking om deze automatisch te verwerken tot een nieuwe geconsolideerde versie van het gewijzigde besluit.

### *Randvoorwaarden*

Bij deze doeluitwerkingen zijn in het kader van rechtsgeldigheid van de doeluitwerking in STOP/TPOD door de wetgever een aantal randvoorwaarden geformuleerd voor de verder uitwerking in de standaard, de regelgeving en de

implementatie. Het DSO gaat er vooralsnog van uit dat deze randvoorwaarden niet leiden tot aanvullende eisen voor het DSO-LV, STOP en/of LVBB.

Indien de wetgever tot de conclusie komt dat ze daar wel noodzaak toe zien dan dient er via het OGB een verzoek te worden gedaan tot wijziging van het Globaal Programma van Eisen (GPvE). Dit wijzigingsverzoek zal vervolgens het reguliere proces voor opname en prioritering in het GPvE volgen.

#### *Afstemming en besluitvorming*

In de Programmaraad van 16 juli 2018 is ingestemd bij het bespreken van de notitie Beslistafels standaard omgevingsdocumenten dat hoofdpunt 1 van STOP/TPOD (Grondslagen) door BZK en JenV wordt vastgesteld. Deze notitie (inmiddels doeluitwerkingen STOP/TPOD geheten) is de invulling van die afspraak en wordt ter kennisname aan het OGB voorgelegd. De notitie is, inclusief de randvoorwaarden, op dinsdag 30 oktober week geaccordeerd door het Ondersteuningsteam en ligt op donderdag 8 november ter besluitvorming in de Stuurgroep Omgevingsrecht. Op maandag 5 november heeft de Programmaraad ingestemd met agendering in het OGB ter kennisname, met het verzoek daar een oplegger met context bij te voegen.

Instemming met deze doeluitwerkingen door BZK en JenV was nu noodzakelijk vanwege het feit dat in december de standaarden aan leveranciers beschikbaar worden gesteld ter toetsing en ten behoeve van de gezamenlijke doorontwikkeling van processen en software. Deze doeluitwerkingen liggen al ten grondslag aan de versies van de standaarden waar nu mee gewerkt wordt, en zijn ook verwerkt in de versie die in december ter beschikking gesteld gaat worden. Uit de voorgelegde besluiten volgt een aantal aandachtspunten voor de implementatie van de standaarden, waar de koepels en het Rijk zelf mee aan de slag moeten in 2019 om te zorgen dat het basisniveau van DSO-LV in 2021 gehaald kan worden.

#### **Toelichting bij de doeluitwerkingen**

1. *Geo-informatieobjecten: Het bevoegd gezag legt werkingsgebieden van besluiten of regels vast met behulp van geo-informatieobjecten*

*Klikken tussen besluit en werkingsgebied*

De gezamenlijke wens, zoals blijkt uit de interbestuurlijke visie, is dat de gebruiker op een kaart kan klikken om te zien welke (onderdelen van) besluiten daar gelden en vice versa dat hij op (onderdelen van) een besluit kan klikken om het daarbij behorende werkingsgebied te zien. Hierin zal de LVBB<sup>2</sup> voorzien. Het DSO zal aansluitend slimme services gaan bieden, zoals het zoeken of filteren op gebieden waar specifieke activiteiten mogen worden uitgevoerd.

#### *Gebruik geo-informatieobjecten voor vastlegging werkingsgebieden*

Om bovenstaande mogelijk te maken, kan het Bevoegd Gezag werkingsgebieden vastleggen met coördinaten. De vastlegging van coördinaten gebeurt in zogeheten geo-informatieobjecten (GIO's). Vanuit het besluit wordt dan verwezen naar het GIO door verwijzing naar middel van een uniek identificatienummer. Deze worden als onderdeel van het besluit vastgesteld en maken er daardoor onderdeel van uit.

Een besluit moet minstens één werkingsgebied kennen, zodat het mogelijk is de regels aan de kaart te koppelen. Dat gebied kan in het besluit worden vastgelegd (zoals bij een omgevingsplan voor een wijk), maar kan ook het ambtsgebied van het bestuursorgaan zijn. Dat laatste wordt niet in het besluit vastgelegd, maar gebeurt via *externe* informatieobjecten.

Op welke manier de inhoud van de GIO wordt getoond bij besluitvorming en publicatie moet nog worden bepaald. Hierbij kan gedacht worden aan het tonen via een viewer en/of het integraal opnemen in de bijlage van het besluit.

2. Gerenvoeeerde vorm: Het bevoegd gezag levert wijzigingsbesluiten in gerenvoeeerde vorm aan ter besluitvorming en bekendmaking om geautomatiseerd te kunnen consolideren.

#### *Werken in renvooi*

Om wijzigingsbesluiten (bijvoorbeeld van een ministeriële regeling of omgevingsplan) automatisch te kunnen consolideren is het nodig dat het bevoegd gezag een gerenvoeeerde versie van het te wijzigen besluit vastlegt en aanbiedt aan de LVBB voor bekendmaking in de officiële publicatiebladen. Alleen op deze

---

<sup>2</sup> Landelijke Voorziening Bekendmaken en Beschikbaar stellen

manier kan automatische verwerking van de wijzigingen en verdere verwerking in het DSO plaatsvinden. Het besluit kan dan in renvooivorm bekend gemaakt worden (vergelijkbaar met 'wijzigingen bijhouden' zoals we dat kennen in gangbare tekstverwerkers).

#### *Wijzigingsopdrachten niet uitgesloten*

STOP/TPOD gaat dus niet uit van de traditionele vorm van 'wijzigingsopdracht'. Als toch behoefte blijkt te bestaan aan continuering van traditionele wijzigingsopdrachten, moeten deze aanvullend meegestuurd worden bij besluitvorming en bekendmaking. De standaard verzet zich daar niet tegen. Dat vergt echter extra functionaliteit van de LVBB, waarin in de huidige opdracht niet is voorzien.

#### *Eerst toepassen op besluiten basisniveau DSO-LV*

In eerste instantie geldt dit principe voor de Ow-besluiten die onder het basisniveau van DSO-LV vallen. Voor het Rijk betekent dat voor de Omgevingsregeling, het projectbesluit<sup>3</sup> en de NOVI. Daarnaast het Omgevingsplan, de Omgevingsverordening en de Waterschapsverordening.

### **Alternatieven**

Bij dit voorstel zijn geen alternatieven geformuleerd. Wel moet dus worden voldaan aan de randvoorwaarden. De uitgangspunten zijn een samenhangend geheel. Indien een of meerdere uitgangspunten niet door de stuurgroep worden onderschreven, moeten BZK (DGOW, DIO en CZW) en JenV daar opnieuw naar kijken, waarbij een impactanalyse inzicht kan geven in de gevolgen voor de ontwikkeling van STOP/TPOD en het DSO. Gezien de centrale rol die deze doeluitwerkingen in de STOP/TPOD innemen, is de inschatting dat het wijzigen ervan zeer ingrijpende gevolgen heeft voor de tijdige oplevering van het DSO.

### **Gevolgen digitalisering**

De beschreven juridische uitgangspunten zijn de basis voor de standaard STOP/TPOD, die momenteel wordt ontwikkeld. Deze standaard ondersteunt de

---

<sup>3</sup> Precies: Het deel dat het omgevingsplan wijzigt

gewenste bekendmaking van Ow-besluiten via generieke i.p.v. afzonderlijke  
voorziening, en vormt tegelijkertijd de basis van het DSO.

## **BIJLAGE**

### **Randvoorwaarden in het kader van rechtsgeldigheid van de doeluitwerkingen in STOPTPOD**

#### *Geo-informatieobjecten:*

1. Zowel de coördinaten als de verbeelding moeten raadpleegbaar zijn. Er moet een keuze gemaakt worden welke versie bij verschil de officiële versie is.
2. De integriteit van geografische informatieobjecten moet gewaarborgd zijn. Geborgd moet zijn dat de data waarnaar verwezen wordt niet los van formele vaststelling (besluit of ontwerp daarvan) gewijzigd wordt.
3. Uitgezocht moet worden hoe verwijzingen naar de fysieke werkelijkheid kunnen worden opgenomen (zoals 'midden van de rivier').
4. In besluiten kan alleen verwezen worden naar GIO's buiten het besluit indien die externe GIO's zelf ook zijn vastgesteld.<sup>4</sup>

#### *Gerenvooide vorm:*

5. Het moet leiden tot een hanteerbaar besluit waarbij de wijzigingen als zodanig (en niet weer de overige, al bestaande tekst) worden vastgesteld;
6. Een gedifferentieerde inwerkingtreding van verschillende wijzigingen moet mogelijk blijven;
7. Er moet rekening worden gehouden met samenloop (verschillende wijzigingen van dezelfde wet/amvb/regeling door verschillende wijzigingswetten/wijzigingsamvb's/wijzigingsregelingen);
8. De nieuwe methodiek moet worden toegestaan in de Aanwijzingen voor de regelgeving en ook overigens aan alle kaders voor wetgeving en bekendmaking van wetgeving wordt voldaan.

#### *Algemeen:*

9. Voor de materiële inhoud van regels, de wijze van formulering van die regels, instrumentkeuze en toedeling van taken en bevoegdheden kunnen nooit normen gelden vanuit de ICT.

---

<sup>4</sup> Voor ambtsgebieden betekent dat ten minste dat de huidige digitale vastlegging een juridische status moet krijgen ten behoeve van Ow-besluiten.

10. Waar geautomatiseerde consolidatie mislukt of niet mogelijk is, wordt voorzien in handmatige consolidatie dan wel wordt voor het publiek op andere wijze kenbaar gemaakt dat consolidatie niet heeft plaatsgevonden.
11. Geborgd moet zijn dat de bekendgemaakte versie van een besluit identiek is aan de vastgestelde versie (o.a. door de politiek, behoudens amendementen).
12. De gelding van wetgeving, regelingen en besluiten wordt bepaald door de wetgeving over bekendmaking ervan en niet door de weergave via serviceproducten.
13. Voor de Omgevingswet wordt ervoor gekozen dat bekendmaking en beschikbaarstelling van Ow-besluiten moet gebeuren via de officiële publicatiekanalen.